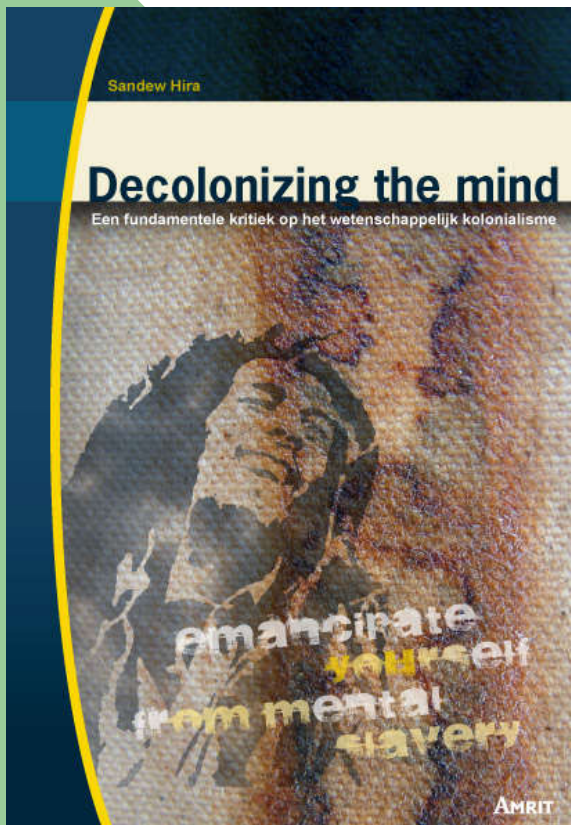


Een kritische analyse van Francio Guadeloupe



Sandew Hira

International Institute for Scientific Research

De vraag van Francio

- *“Hoe kunnen we in ons schrijven en onze wetenschapsuitoefening het rasdenken overstijgen. Om het concreter te formuleren: Hoe kunnen we als 21ste eeuwse antropologen die zich bezig houden met het Caribische gebied ons ontdoen van de racistische termen nikkers, koelies en makambas die verbloemd worden door de raciaal ingekleurde concepten creolen, Hindoestanen en blanken?” (p. 11)*

Het antwoord

- De etnische categorieën zijn tot stand gekomen als gevolg van menselijke afspraken. Afspraken kun je verbreken als ze niet mee relevant zijn. (p. 13)
- Het kijken naar verschillen tussen mensen doet meer kwaad dan goed. Daarom zijn ze niet relevant. Daarom moeten we niet meer praten over verschillen tussen mensen. Daarom dus Adieu. (p. 13)
- Iemand is niet blank of creool. Iemand wordt tijdelijk blank of creool door interacties. (p. 38)

De uitwerking - 1

- Het indelen van mensen in zwart, bruin en wit is zo'n menselijke waarheid/afspraak. (p. 13)
- Afspraken die onder de loodzware druk van slavernij, racisme, contractarbeid en koloniale uitbuiting tot stand zijn gekomen. (p. 13)
- Raciale indelingen zijn symbolen van een historische ballast dat we nog steeds meedragen (p. 13)

De uitwerking - 2

- Er bestaan geen Hindoestanen. Creolen of blanken (p. 13)
- Het is een classificatie die afgesproken is maar niet in de werkelijkheid bestaat (p. 13)

De oplossing

- Gebruik geen etnische classificatie: weg met de termen, zwart, bruin of blank, moslim, hindoe of christen. (p.14)
- We moeten mensen zien als chemische en biologische processen, tijdelijke configuratie van atomen die voortdurend in wording zijn (p.37)

Praktische betekenis

- Alex van Stipriaan: *“Francio Guadeloupe gooit de knuppel in het hoenderhok van niet alleen de (witte) Nederlandse Caribistiek, maar eveneens van (zwarte) identity politicians. Beiden zouden nu toch eens hun terminologie en daarmee hun blik moeten gaan de-racialiseren en daarmee de flexibiliteit van mensen in de alledaagse praxis te leren zien in plaats van de verhullende starheid van het wetenschappelijk en het activistisch conceptuele discours. Ik kan hem alleen maar gelijk geven.”*

Drie punten van kritiek

1. Zijn stelling wordt tegengesproken door feiten.
2. Theoretische fouten:
 - een mens is meer dan een collectie van atomen. Hij of zij is een sociaal en historisch wezen.
 - Beeldvorming is geen eigenschap van een mens, maar mening.
3. Zijn analyse leidt tot verkeerde beleidsmaatregelen

De empirische toetsing

- Waar, wanneer en hoe is de afspraak gemaakt om tot een etnische classificatie te komen? Wie hebben die afspraak gemaakt? Wat was de inhoud van die afspraak?
- Er zijn geen feiten te vinden die aantonen dat zwarten en blanken met elkaar een afspraak hebben gemaakt, waarbij zwart geassocieerd werd met negatief en minderwaardig en blank met positief en superieur.
- De feiten zijn dat die associatie niet is afgesproken maar opgelegd.
- Blank Europa heeft het opgelegd aan niet-blanke volkeren.

De verschrikkelijke waarheid - 1

- Etnische classificatie is niet een afgesproken, maar opgelegd.



Jan Peter Balkenende

De verschrikkelijke waarheid - 2

Rajkumar Chandersingh



De verschrikkelijke waarheid - 3



Ronamba Kwame Badonga

Da Bomb of Brainwash?

**Gaat stijl
boven
etnische
identificatie?**



Experiment: Obama versus Oranje



In beschaafde landen wordt een staatshoofd gekozen i.p.v. geërfd

Experiment: jongerencultuur: eigenschap of manipulatie

- Er zijn landen waar mensen hun eigen leiders kiezen.
- Democratie is kenmerk van moderne beschaving.
- Prins Bernard en Lockheed.
- De Tudors: een koninklijke hoerentent?

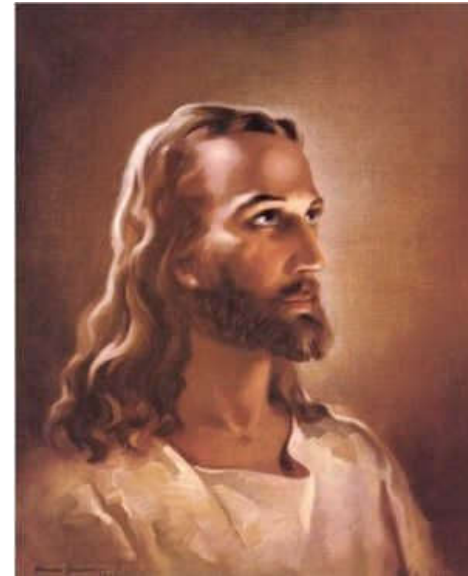


Stijl gaat boven meningsvorming?

De manipulatie van etnische classificatie: waarom en hoe?



Jezus volgens de wetenschap: de Palestijn



Jezus gemanipuleerd: de Zweed

Het alternatief: de theorie van sociale instituties

- Sociale institutie: een entiteit die waarden en normen produceert, reproduceert en overdraagt.
- Waarden: dingen die mensen belangrijk vinden.
- Normen: gedragsregels.

Meten is weten

- Identificeren, beschrijven en tellen
- Voorbeelden: organisatie, kleding

Academische discussie en sociale strijd: twee stromingen

- Integratie en een nationale cultuur
- Diversiteit als basis
 - Vrijheid
 - Erkenning invloed van koloniale erfenis
 - Racisme

Conclusies

- We verschillen in beleidsfilosofie
- We verschillen in wetenschapsfilosofie
- Francio's stellingen doorstaat niet de toets van de feiten

Dank u

- ❑ Website International Institute for Scientific Research:
www.iisr.nl
- ❑ Email: info@iisr.nl of sandew.hira@iisr.nl
- ❑ Tel: 06-41.28.37.85
- ❑ Voor registratie van de nieuwsbrief van IISR:
www.iisr.nl